

HSEQ FIRE ACADEMY · MEVZUAT İZLEME BÜLTENİ

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik Kılavuzu — Değişiklik Raporu

Aralık 2024 ilk basımı ile Mayıs 2026 güncellemesinin sayfa sayfa karşılaştırması

Belge	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik Kılavuzu
Yayımlayan	T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı – Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü
Karşılaştırılan sürümler	Aralık 2024 (ilk yayım) ↔ Mayıs 2026 (son güncelleme)
Dosyalar	2024.pdf (4,10 MB) ↔ 2026.pdf (5,03 MB)
Sayfa sayısı	Her iki sürümde de 135 PDF sayfası (çiftli sayfa düzeni, basılı 1–250 sayfa)
Karşılaştırmayı yapan	HSEQ Fire Academy — yangin.com.tr
Rapor tarihi	22 Eylül 2026

Özet

Kılavuzun gövdesi büyük ölçüde aynıdır. Mayıs 2026 güncellemesi **yeni bölüm, yeni madde veya kaldırılmış içerik getirmemiş**; sayfa sayısı ve bölüm düzeni değişmemiştir. Toplam **23 PDF sayfası** farklıdır; bunların **15'i tamamen kozmetiktir**. Esasa ilişkin değişiklik **dört başlıkta** toplanmaktadır:

- Kaçış mesafesinin ölçülme yöntemi yeniden tanımlandı** ve örnek kat planı buna göre yeniden çizildi (basılı s. 70–71). *Uygulamada en önemli değişiklik budur.*
- Yangın dolabı zorunluluğuna 1.000 m² eşiği eklendi**; konaklama, eğitim, sağlık ve toplanma amaçlı binalar için koşul netleştirildi (basılı s. 156).
- Dairesel merdiven yasağındaki dizgi hatası düzeltildi**: «ataklı» → «Yataklı sağlık hizmeti amaçlı binalarda» (basılı s. 227).
- Kapak ve künye** güncelleme tarihini gösterecek şekilde yenilendi.

1. Karşılaştırma yöntemi

HSEQ Fire Academy olarak iki PDF'i üç ayrı katmanda karşılaştırdık; böylece yalnızca metin ya da yalnızca çizim düzeyindeki değişikliklerin gözden kaçması önlenmiştir:

1. **Metin katmanı – sayfa sayfa.** Her iki dosyanın metni sayfa sırasıyla çıkarılıp satır bazlı farkı alınmıştır. 135 sayfanın 8'inde metin farkı bulunmuştur.
2. **Metin katmanı – kesintisiz akış.** Eklenen bir paragraf sonraki satırları aşağı kaydırıldığı için sayfa bazlı karşılaştırma gerçek değişikliği gizleyebilir. Bu nedenle sayfa sınırları yok sayılarak belgenin tamamı tek bir metin akışı olarak yeniden karşılaştırılmış, kayma kaynaklı sahte farklar ayıklanmıştır. Sonuç: **26 eklenen, 23 silinen satır.**
3. **Görsel katman.** Metin katmanı çizimlerin içindeki okları, etiketleri ve grafikleri kapsamaz. Bu nedenle her sayfa görüntüye çevrilip piksel piksel karşılaştırılmıştır. **23 sayfa** görsel olarak farklı çıkmış; farkın sayfa üzerindeki konumu ve büyüklüğü ölçülerek her biri tek tek incelenmiştir.

Neden üç katman? Yalnızca metne bakılsaydı, bu raporun en önemli bulgusu olan **kaçış planı çizimindeki değişiklik** (Bölüm 2.1.a) tespit edilemezdi; çünkü plan üzerindeki oklar metin değil çizim nesnesidir.

2. Esasa ilişkin değişiklikler

2.1 ESAS Kaçış mesafesinin ölçülme yöntemi

Konum: **PDF s. 36** | Basılı **s. 70-71** | «Örnek bina üzerinden çıkış kapasitesi hesaplama ve kaçış uzaklığının ölçülerek gösterimi örneği» (Madde 32 / Ek-5/B bağlamında)

2024 metni, tek yönlü kaçış mesafesinin **nereden başlayıp nerede bittiğini** tanımlamıyor; yalnızca iki yönlü kaçışın hangi koşulda uygulanabileceğini anlatıyordu. 2026 güncellemesi bu boşluğa açık bir ölçüm tanımı eklemiş ve örneği buna göre yeniden yazmıştır.

ARALIK 2024 — ÇIKARILAN METİN

«Bir binada iki yönlü kaçış mesafesinin uygulanabilmesi için, bir mekandaki en uzak noktadan en az iki farklı çıkışa erişim sağlanması gerekir. Bu durumda, en yakın çıkışa olan mesafe Ek-5/B'de belirtilen en çok kaçış mesafesini aşamaz. Diğer çıkışlara olan uzaklık için Ek-5/B'deki iki yönlü kaçış mesafesine uyma şartı aranmaz. Örneğin: 213 numaralı mekânda, iki farklı çıkışa erişim mümkündür ve en yakın çıkış olan Yangın Güvenlik Holü 1'e (29,92 m) olan mesafe, 45 metre sınırını aşmadığı için iki yönlü kaçış mesafesi uygulanmıştır. Bu mekândan Yangın Güvenlik Holü 2'ye olan kaçış uzaklığı için 45 m sınırı aranmamaktadır. **Ancak 218 numaralı mekânda, yalnızca tek bir çıkışa erişim sağlanabildiğinden (Yangın Güvenlik Holü 1), bu alan tek yönlü kaçış uzaklığını karşılayacak şekilde plan tasarlanmıştır. (Yangın Güvenlik Holü 1'e olan mesafesi 12,59 m)**»

MAYIS 2026 — YENİ METİN

«Tek yönlü kaçış mesafesi, mekânların en uzak noktasından başlanarak tek yönde ilerlenip bir çıkışa veya iki yönlü kaçış imkânının sağlandığı noktaya kadar olan mesafe olarak gösterilmektedir.» «Bir mekânda iki yönlü kaçışın uygulanabilmesi için, en uzak noktadan en az iki farklı çıkışa erişim sağlanması gerekir. Bu şartın sağlanması hâlinde, **yalnızca en yakın çıkışa olan mesafenin** Ek-5/B'de belirtilen en çok kaçış mesafesini aşmaması yeterlidir; diğer çıkışlara olan mesafeler için iki yönlü kaçış mesafesi sınırına uyma şartı aranmaz. Örneğin, 213 numaralı mekânda iki farklı çıkışa erişim mümkündür. En yakın çıkış olan Yangın Güvenlik Holü 1'e olan mesafe 29,92 m olup 45 m sınırının altında kaldığından bu mekan için iki yönlü kaçış mesafesi uygulanmıştır. Yangın Güvenlik Holü 2'ye olan kaçış uzaklığı bakımından ise ayrıca 45 m sınırının sağlanması aranmaz.»

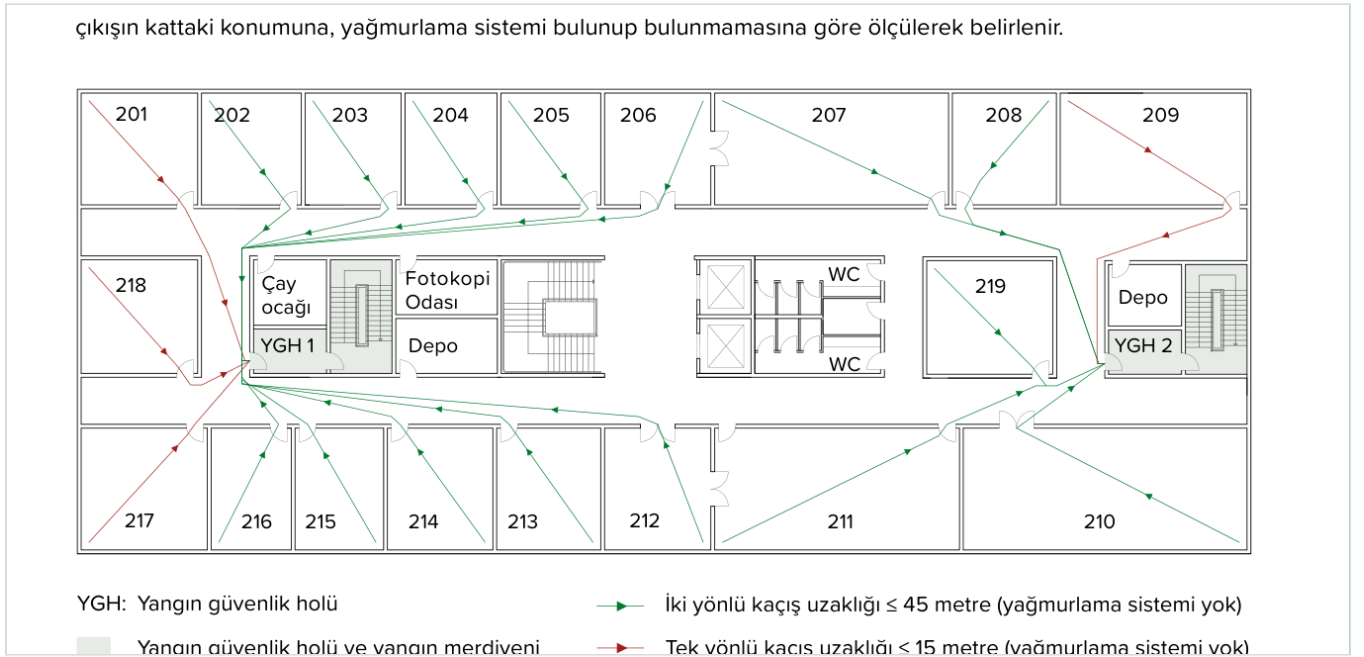
Ne deęiřti?

- **Yeni tanım eklendi.** Tek yönlü kaçış mesafesi artık açıkça ölçölüyor: mekânın en uzak noktasından başlar, **bir çıkışa** veya **iki yönlü kaçış imkânının doğduğu noktaya** kadar sürer. 2024'te bu cümle yoktu.
- **218 numaralı mekân örneği kaldırıldı.** 2024'te tek yönlü kaçış, yalnızca «tek çıkışa erişebilen mekân» örneği (218) üzerinden anlatılıyordu. Yeni tanımla tek yönlü ölçüm **bütün mekânlar için** geçerli hâle geldiğinden bu özel örneğe gerek kalmamıştır.
- **Anlatım netleştirildi:** «yalnızca en yakın çıkışa olan mesafenin ... aşmaması yeterlidir» ifadesi eklenerek koşul tek cümlede toplanmıştır.

Uygulamadaki sonucu: 2024 mantığında, iki çıkışa erişebilen bir mekânda yolun tamamı iki yönlü (45 m) olarak ölçülebiliyordu. 2026 tanımıyla, mekânın içinde kalan ve henüz iki yönlü kaçışın mümkün olmadığı bölüm **ayrıca tek yönlü mesafe olarak** (yağmurlama yoksa en fazla 15 m) doğrulanmak zorundadır. Bu, **derin mekânlarda tasarımı sıkılaştıran** bir değişiklik ve yangın tahliye projelerinin çizim yöntemini doğrudan etkiler.

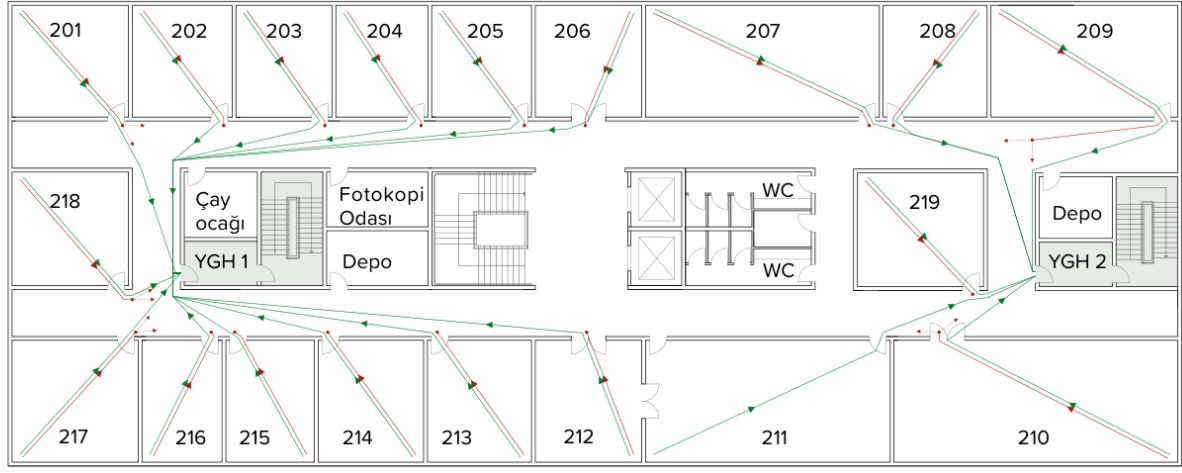
2.1.a Örnek kat planının yeniden çizimi

Metindeki yeni tanımla birlikte **örnek kat planı** da yeniden çizilmiştir. Bu değişiklik metin katmanında görünmez; yalnızca görsel karşılaştırmada ortaya çıkmıştır.



Aralık 2024. Bordo (tek yönlü) kaçış okları yalnızca tek çıkışa erişebilen mekânlarda (201, 217, 218 ve 209 civarı) çizilmiş; diğer bütün mekânlarda yol baştan sona yeşil (iki yönlü) gösterilmiştir.

çıkışın kattaki konumuna, yağmurlama sistemi bulunup bulunmamasına göre ölçülerek belirlenir.



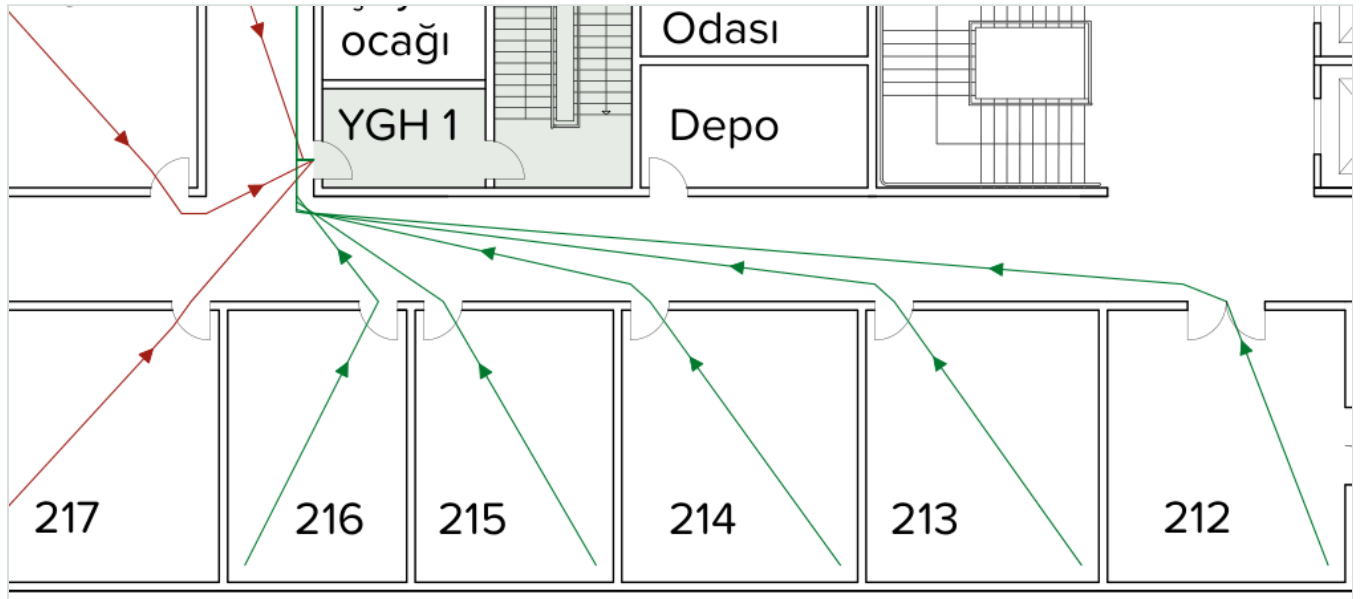
YGH: Yangın güvenlik holü

→ İki yönlü kaçış uzaklığı ≤ 45 metre (yağmurlama sistemi yok)

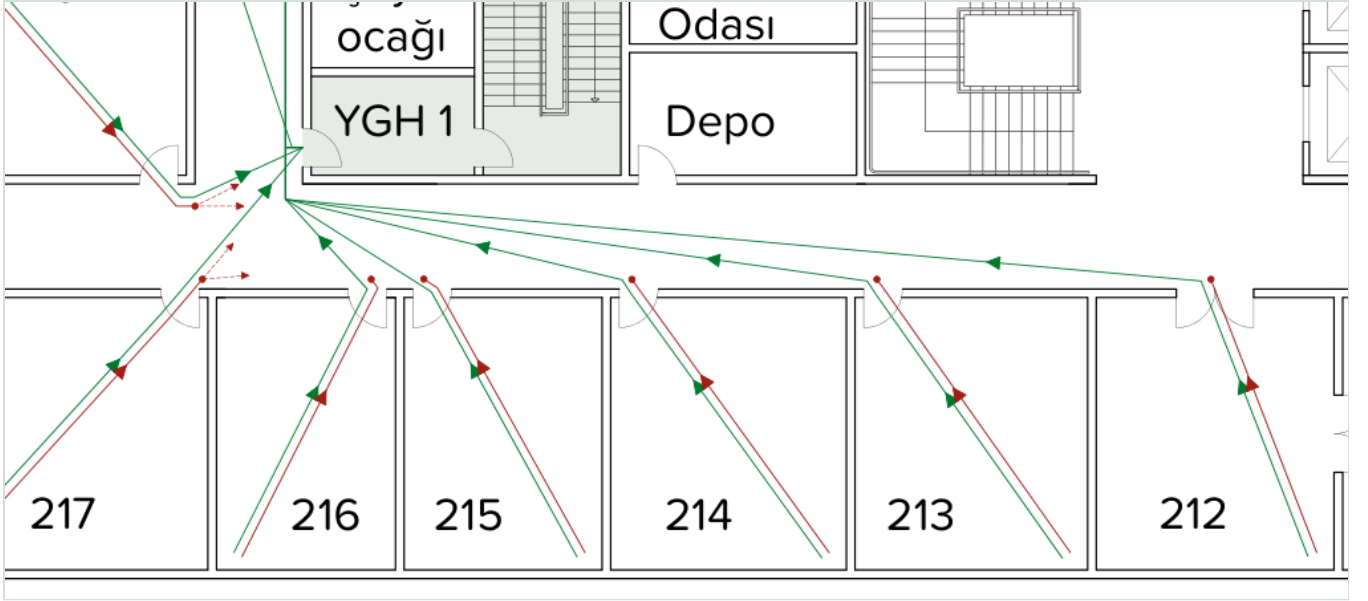
■ Yangın güvenli holü ve yangın merdiveni

→ Tek yönlü kaçış uzaklığı ≤ 15 metre (yağmurlama sistemi yok)

Mayıs 2026. Artık **her mekânda** bordo bir tek yönlü bölüm vardır: ok mekânın en uzak noktasından başlar ve koridorda iki yönlü kaçışın sağlandığı noktada (küçük bordo nokta işareti) sona erer. Yeşil iki yönlü ok ise en uzak noktadan çıkışa kadar devam eder. İki ölçüm artık **üst üste, aynı yol üzerinde** gösterilmektedir.



Yakın plan – Aralık 2024. 212–217 numaralı mekânlarda yalnızca yeşil ok var; tek yönlü ölçüm gösterilmemiştir.



Yakın plan – Mayıs 2026. Aynı mekânlarda bordo tek yönlü ok, mekân içinden başlayıp koridordaki bordo nokta ile bitiyor; yeşil ok yoluna devam ediyor. Tek yönlü mesafenin bittiği nokta artık plan üzerinde işaretlidir.

2.2 **ESAS** Yangın dolabı zorunluluğuna 1.000 m² eşiği

Konum: **PDF s. 79** | Basılı **s. 156** | Madde 94 – Yangın dolapları tesisatı, açıklama kutusu (3. madde imi)

Yönetmeliğin madde metni zaten «toplam kapalı kullanım alanı 1.000 m²'den büyük ... konaklama, sağlık, toplanma amaçlı ve eğitim binalarında» demektedir. Ancak kılavuzun bu maddeyi açıklayan madde imli listesinde **alan şartı yazılmamıştı**; liste, bu bina türlerinde yangın dolabının **alandan bağımsız olarak** zorunlu olduğu izlenimini veriyordu. 2026 güncellemesi bu tutarsızlığı gidermiştir.

ARALIK 2024

«Yönetmeliğin 10'uncu maddesinde sayılan konaklama amaçlı binalarda, 11'inci maddenin birinci fıkrasını (a) bendinde sayılan eğitim amaçlı binalarda, (b) bendinde sayılan sağlık amaçlı binalarda, 15'inci maddesinde sayılan toplanma amaçlı binalarda,»

MAYIS 2026

« **Toplam kapalı kullanım alanı 1.000 m²'den büyük**; Yönetmeliğin 10'uncu maddesinde sayılan konaklama amaçlı binalarda, 11'inci maddenin birinci fıkrasını (a) bendinde sayılan eğitim amaçlı binalarda, (b) bendinde sayılan sağlık amaçlı binalarda, 15'inci maddesinde sayılan toplanma amaçlı binalarda,»

yapılması mecburîdir.

- Yönetmeliğin 4'ünü maddesinin Tanımlar başlığı altında açıklanan (bina tipi ayırt edilmeksizin) yüksek binalarda,
- Yapı ruhsatında imalathane, atölye, depo geçen ve (onaylı mimari projesine göre) kapalı kullanım alanı 1.000 m²'yi geçen yapılarda,
- Yönetmeliğin 10'uncu maddesinde sayılan konaklama amaçlı binalarda, 11'inci maddenin birinci fıkrasını (a) bendinde sayılan eğitim amaçlı binalarda, (b) bendinde sayılan sağlık amaçlı binalarda, 15'inci maddesinde sayılan toplanma amaçlı binalarda,
- Yapı içerisinde onaylı mimari projesine göre yapıya ait olan (farklı bölüm/mahallerde olsa dahi) ve alanlarının toplamı 600 m²'yi geçen tüm otopark hacimlerinde,
- Onaylı mekanik tesisat projesinde her bir teshin merkezinde planlanan kazanların toplam ısı kapasitesi 350 kW ve üzerinde olması halinde bu kazan dairelerinde,

ilgili standartlara uygun olarak yangın dolapları tasarlanır ve uygulanır.

Söz konusu yangın dolapları mimari tasarım ve görsel kaygılar ile duvar panoları vb. dekoratif

Aralık 2024 – açıklama kutusu. Üçüncü madde iminde alan şartı bulunmuyor.

yapılması mecburîdir.

- Yönetmeliğin 4'ünü maddesinin Tanımlar başlığı altında açıklanan (bina tipi ayırt edilmeksizin) yüksek binalarda,
- Yapı ruhsatında imalathane, atölye, depo geçen ve (onaylı mimari projesine göre) kapalı kullanım alanı 1.000 m²'yi geçen yapılarda,
- Toplam kapalı kullanım alanı 1.000 m²'den büyük; Yönetmeliğin 10'uncu maddesinde sayılan konaklama amaçlı binalarda, 11'inci maddenin birinci fıkrasını (a) bendinde sayılan eğitim amaçlı binalarda, (b) bendinde sayılan sağlık amaçlı binalarda, 15'inci maddesinde sayılan toplanma amaçlı binalarda,
- Yapı içerisinde onaylı mimari projesine göre yapıya ait olan (farklı bölüm/mahallerde olsa dahi) ve alanlarının toplamı 600 m²'yi geçen tüm otopark hacimlerinde,
- Onaylı mekanik tesisat projesinde her bir teshin merkezinde planlanan kazanların toplam ısı kapasitesi 350 kW ve üzerinde olması halinde bu kazan dairelerinde,

ilgili standartlara uygun olarak yangın dolapları tasarlanır ve uygulanır.

Mayıs 2026 – açıklama kutusu. Üçüncü madde imi «Toplam kapalı kullanım alanı 1.000 m²'den büyük;» ifadesiyle başlıyor.

Uygulamadaki sonucu: Kılavuz artık yönetmelik metniyle örtüşmektedir. 1.000 m²'nin altındaki konaklama, eğitim, sağlık ve toplanma amaçlı binalarda — yüksek bina olmamak, 600 m²'yi aşan otopark veya 350 kW üzeri kazan dairesi bulundurmamak kaydıyla — yangın dolabı zorunluluğu **yoktur**. 2024 metnine dayanılarak bu binalarda dolap istenmiş olabileceğinden, devam eden projelerde bu maddenin yeniden değerlendirilmesi yerinde olur.

2.3 ESAS Dairesel merdiven yasağında dizgi hatası düzeltildi

Konum: PDF s. 114 | Basılı s. 227 | Dış kaçış merdivenleri, 6. fıkra

ARALIK 2024

«6. **ataklı** sağlık hizmeti amaçlı binalarda, huzurevlerinde, anaokulu ve ilköğretim okullarında ve bir kattaki kullanıcı sayısı 50 kişiyi geçen eğlence yerlerinde dairesel merdivene izin verilmez.»

MAYIS 2026

«6. **Yataklı** sağlık hizmeti amaçlı binalarda, huzurevlerinde, anaokulu ve ilköğretim okullarında ve bir kattaki kullanıcı sayısı 50 kişiyi geçen eğlence yerlerinde dairesel merdivene izin verilmez.»

5. Dış kaçış merdivenlerinin; korozyona karşı korunması, yeterli dayanım ve taşıma kapasitesine sahip olması ve acil durumlarda kullanılabilir olması gerekir.
6. ataklı sağlık hizmeti amaçlı binalarda, huzurevlerinde, anaokulu ve ilköğretim okullarında ve bir kattaki kullanıcı sayısı 50 kişiyi geçen eğlence yerlerinde dairesel merdivene izin verilmez.

Kaçış merdiveni havalandırması

Aralık 2024. Fıkra «ataklı» kelimesiyle başlıyor; baş harf düşmüş.

5. Dış kaçış merdivenlerinin; korozyona karşı korunması, yeterli dayanım ve taşıma kapasitesine sahip olması ve acil durumlarda kullanılabilir olması gerekir.
6. Yataklı sağlık hizmeti amaçlı binalarda, huzurevlerinde, anaokulu ve ilköğretim okullarında ve bir kattaki kullanıcı sayısı 50 kişiyi geçen eğlence yerlerinde dairesel merdivene izin verilmez.

Kaçış merdiveni havalandırması

Mayıs 2026. «Yataklı sağlık hizmeti amaçlı binalarda» olarak düzeltilmiş.

Bu bir **anlam düzeltmesidir**: 2024 metninde fıkranın hangi bina türünü kapsadığı okunamıyordu. Hüküm değişmemiş, hedefi netleşmiştir — yasak **yataklı** sağlık tesislerini kapsar.

2.4 KÜNYE Kapak ve künye bilgisi

Konum: PDF s. 1 ve 2 (kapak ve künye sayfası)

ARALIK 2024

.İĞİ

Aralık 2024: yalnızca «ARALIK 2024».

YAYIM TARİHİ: ARALIK 2024
Son Güncelleme: MAYIS 2026

.İĞİ

Mayıs 2026: «YAYIM TARİHİ: ARALIK 2024 / Son Güncelleme: MAYIS 2026».

Künye sayfasına ayrıca «**Kılavuzun son güncellemesi Mayıs 2026 tarihinde yapılmıştır.**» cümlesi eklenmiştir. Kaynakça bilgisi ise **değiştirilmemiş**, «... Kılavuzu, Aralık 2024» olarak bırakılmıştır. Hazırlayanlar, teknik çizim ve tasarım listesi ile iletişim bilgileri aynıdır.

3. Biçimsel ve kozmetik değişiklikler

Aşağıdaki değişiklikler hükmü veya teknik içeriği etkilemez; raporda tamlık için listelenmiştir.

3.1 Yazım ve imla

Basılı sayfa	Değişiklik
70–71, 73	«mekan» → « mekân » (düzeltme işaretli yazım), 6 satırda. Aynı sayfalarda bazı yerlerde «mekan» yazımı korunduğundan düzeltme tam değildir .
71	«Diğer çıkışlara » — 2024'teki «çıkışlara» yazım hatası giderilmiş (yeniden yazılan paragraf içinde).

3.2 Metin kayması (içerik değişikliği değil)

Basılı 156. sayfaya bir satır eklenmesi, sonraki sayfalarda metni aşağı kaydırmıştır. Karşılaştırmada geniş farklı alan olarak görünen basılı **157–161** sayfaları bu kaymanın sonucudur; cümleler aynıdır, yalnızca yer değiştirmiştir:

- «...artırılır. Hidrant çıkışında 700 kPa basınç olması gerekir.» — s. 157'den s. 159'a kaymıştır.
- «...proje müellifince Yönetmeliğe uygun şekilde belirlenerek tasarlanması gerekir. Kurulacak yangın...» — s. 159'dan s. 161'e kaymıştır.

3.3 Grafiklerin yeniden üretimi

Aşağıdaki 15 sayfada görsel fark ölçülmüş, ancak incelemede **içerik farkı bulunmamıştır**. Bunlar yeniden dışa aktarım kaynaklı çizim/kenar yumuşatma farklarıdır:

PDF sayfası	Ne olduğu	Değerlendirme
11, 22, 33, 49, 59, 70, 75, 87, 104, 109, 118, 120	Bölüm ayraç sayfalarındaki büyük «01»–«12» bölüm numarası grafiği	Kozmetik
122	«EKLER» ayraç grafiği	Kozmetik
15 (basılı 28–29)	Şekil 4.1.bbb «Saçak seviyesi*» etiketinin konumunda milimetrik kayma	Kozmetik
43 (basılı 85)	Bilgi kutusunun yeşil dikey vurgu çubuğu	Kozmetik

4. Değişmeyenler

Aşağıdakiler iki sürümde **birebir aynıdır**; güncellemenin kapsamı dışında kalmıştır:

- Sayfa sayısı, sayfa düzeni, içindekiler ve bölüm yapısı (12 bölüm + Ekler).
- Yönetmeliğin Ekleri** (Ek-1 bina tehlike sınıflandırması, Ek-5/A kullanıcı yükü katsayıları, Ek-5/B kaçış mesafeleri dâhil) — hiçbir tabloda değer değişikliği yoktur.
- Ek-5/A örnek hesabı ve bulunan **202,64** kullanıcı yükü sonucu; kaçış merdiveni ve koridor genişlik hesapları (168,86 cm / 101,32 cm).
- Hidrant sistemi değerleri (1.900 l/dak, 700 kPa, hidrant aralığı 50/100/125/150 m) ve yangın dolabı teknik değerleri (100 l/dak, 400 kPa, 900 kPa, 25 mm, 30 m, 50 mm, 20 m) ile TS EN 671-1/-2/-3 atıfları.
- Hazırlayanlar, iletişim bilgileri, kaynakça bilgisi ve diğer bütün şekiller.

5. Ek – Farklı bulunan sayfaların tam listesi

PDF s.	Basılı s.	Tür	Açıklama
--------	-----------	-----	----------

1	Kapak	KÜNYE	Yayın tarihi + son güncelleme ibaresi
2	Künye	KÜNYE	«Kılavuzun son güncellemesi Mayıs 2026...» cümlesi eklendi
11	21 / Bölüm 01	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
15	28–29	KOZMETİK	Şekil etiketi konumu
22	43 / Bölüm 02	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
33	65 / Bölüm 03	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
36	70–71	ESAS	Kaçış mesafesi ölçüm tanımı + örnek kat planının yeniden çizimi
37	72–73	İMLA	«mekan» → «mekân»
43	84–85	KOZMETİK	Bilgi kutusu vurgu çubuğu
49	97 / Bölüm 04	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
59	117 / Bölüm 05	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
70	139 / Bölüm 06	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
75	149 / Bölüm 07	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
79	156–157	ESAS	Yangın dolabı: 1.000 m² eşiği eklendi (+ sonrasında satır kayması)
80	158–159	KAYMA	Yalnızca metin kayması
81	160–161	KAYMA	Yalnızca metin kayması
87	173 / Bölüm 08	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
104	207 / Bölüm 09	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
109	217 / Bölüm 10	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
114	226–227	ESAS	«ataklı» → «Yataklı» düzeltmesi
118	235 / Bölüm 11	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
120	239 / Bölüm 12	KOZMETİK	Bölüm numarası grafiği
122	243 / EKLER	KOZMETİK	«EKLER» araç grafiği



Bu karşılaştırma raporu **HSEQ Fire Academy** tarafından hazırlanmıştır.

Yangın güvenliği mevzuatı, eğitim ve danışmanlık hizmetlerimiz için: **yangin.com.tr**

Kaynak belgelerin telif hakkı T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na aittir; bu rapor kılavuzun iki sürümü arasındaki farkları inceleyen bağımsız bir çalışmadır. Kaynak gösterilerek paylaşılabılır.

Bu rapor, Aralık 2024 ve Mayıs 2026 tarihli kılavuz sürümlerinin otomatik metin ve görsel karşılaştırmasıyla hazırlanmıştır. Alıntılar kaynak PDF'lerden doğrudan çıkarılmıştır. «Uygulamadaki sonucu» başlıklı bölümler HSEQ Fire Academy'nin karşılaştırma bulgularına dayalı değerlendirmeleridir; bağlayıcı görüş için Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne başvurulmalıdır.